



# TRIBUNALE ORDINARIO DI BRESCIA

## PROGETTO UFFICIO PER IL PROCESSO

### Piano Nazionale per la Ripresa e la Resilienza

Schema sintetico contenente elementi essenziali per la redazione del Progetto organizzativo PNRR

(Art. 12 D.L. 80/2021 conv. dalla L. 113/2021)

#### SOMMARIO

<b>SEZIONE I</b>	– Informazioni iniziali e analisi organizzativa dell’ufficio.....	2
<b>SEZIONE II</b>	– Informazioni sull’esistenza dell’ufficio per il processo nell’ufficio giudiziario allo stato .....	3
<b>SEZIONE III</b>	– Analisi delle criticità dell’ufficio .....	7
<b>SEZIONE IV</b>	– Obiettivi del progetto organizzativo: vincolati ai fini della rendicontazione del piano .....	17
<b>SEZIONE V</b>	– Obiettivi specifici del singolo ufficio giudiziario.....	20
<b>SEZIONE VI</b>	– Specifiche azioni per realizzare gli obiettivi .....	21
<b>SEZIONE VII</b>	– Indicazione delle principali criticità rispetto al raggiungimento degli obiettivi .....	23
<b>SEZIONE VIII</b>	– La programmazione della distribuzione delle risorse assegnate.....	24
<b>SEZIONE IX</b>	– Segnalazioni e suggerimenti .....	28



SEZIONE I – INFORMAZIONI INIZIALI E ANALISI ORGANIZZATIVA  
DELL'UFFICIO

SETTORE	SEZIONE	MAGISTRATI ADDETTI	PERSONALE AMMINISTRATIVO ASSEGNATO
CIVILE	Cancelleria Centrale Civile	0	8
	I SEZIONE CIVILE	5	8*
	II SEZIONE CIVILE	7	
	III SEZIONE CIVILE FAMIGLIA E ALTRI SOGETTI DEBOLI	5	5
	Cancelleria Volontaria Giurisdizione e Giudice Tutelare	0	8
	IV SEZIONE CIVILE FALLIMENTARE E ALTRE PROCEDURE CONCORSUALI	6	8
	V SEZIONE CIVILE SPEC. IN MATERIA DI IMPRESA	6	8*
	VI SEZIONE CIVILE LAVORO	6	4
	VII SEZIONE CIVILE PROTEZIONE INTERNAZIONALE	4**	2
PENALE	Cancelleria Centrale Penale	0	12
	I SEZIONE PENALE	8	
	II SEZIONE PENALE	7	
	III SEZIONE PENALE E DEL RIESAME	7	4
	SEZIONE GIP/GUP	11	28
STAFF	Presidenza	1	1
	Segreteria amministrativa	0	5
	Ufficio Spese di giustizia	0	9
	Autisti	0	3

\*Cancelleria unificata: I, II e V civile

\*\*Magistrati in coassegnazione

## SEZIONE II – INFORMAZIONI SULL’ESISTENZA DELL’UFFICIO PER IL PROCESSO NELL’UFFICIO GIUDIZIARIO ALLO STATO

Nel Tribunale ordinario di Brescia l’Ufficio per il processo (UPP)<sup>1</sup> costituisce una risalente quanto oramai consolidata articolazione organizzativa, a supporto dei processi di innovazione e della giurisdizione nel suo complesso.

Già dal 2016, con distinti decreti in data 23 novembre 2016, veniva costituito l’Ufficio per il Processo (UPP) – all’epoca in via sperimentale, ora decisamente stabilizzato e strutturato – su due delle nove sezioni tabellari nelle quali si articolava il Tribunale ordinario di Brescia.

Infatti, con decorrenza 1° gennaio 2017 è costituito l’Ufficio per il Processo (UPP) per la Prima sezione Civile con dotazione dei magistrati togati e dei GOT in pianta organica, di n. 7 stagisti tra quelli *ex art 73 d.l. 69/2013 conv. nella l. n. 98/203* e di n. 2 stagisti in periodo di perfezionamento *ex art 50, comma 1-bis, d.l. n. 90/2014 conv. nella l. n. 114/2014*.

Con la medesima decorrenza 1° gennaio 2017, è costituito l’Ufficio per il Processo (UPP) per la sezione Lavoro e Previdenza con dotazione dei magistrati togati e dei GOT in pianta organica, di n. 5 stagisti tra quelli *ex art 73 d.l. 69/2013 conv. nella l. n. 98/203* e di n. 2 stagisti in periodo di perfezionamento *ex art 50 comma 1-bis d.l. n. 90/2014, conv. nella l. n. 114/2014*.

L’anno dopo, con il **decreto n. 26/2017** in data 17/07/2017, è costituito l’Ufficio per il Processo dell’Immigrazione e della Protezione internazionale (UPI), a supporto della nuova *Sezione specializzata in materia di immigrazione, protezione internazionale e libera circolazione dei cittadini dell’unione europea a seguito del decreto-legge 17 febbraio 2017, convertito con legge 13 aprile 2017, n. 46*, di coeva costituzione con decreto n. 25 in data 17/07/2017.

Più dei recente, con **decreto n. 30/2019 in data 26 settembre 2019** è istituito l’Ufficio per il processo per gli affari civili inerenti ai cc.dd. soggetti deboli, a supporto della Terza Sezione civile-Famiglia.

La dotazione organica dello “UPP-soggetti deboli” prevede:

- **un posto di presidente**, coincidente con il presidente della Terza Sezione civile; in alternativa, un posto di giudice coordinatore, delegato ai compiti di coordinamento e controllo della struttura organizzativa;
- **tre posti di giudice togato** (da attingersi dall’organico della Sezione terza civile);
- **quattro posti di giudice onorario di pace**, da attingersi dall’organico della sezione terza civile, di cui tre nominati prima dell’entrata in vigore del d.lgs. 13 luglio 2017, n. 116;
- **quattro tirocinanti** *ex art 73 d.l. 21 giugno 2013, n. 69, convertito con modificazioni in l. 9 agosto 2013, n. 98*.

Con **decreto n. 37/2019 in data 28 ottobre 2019** viene istituito - con decorrenza 8 gennaio 2020 - l’Ufficio per il Processo (UPP) a supporto dei processi di innovazione afferenti l’introduzione

---

<sup>1</sup> La costituzione dell’UPP è tabellarmente demandata al Presidente del Tribunale.

delle aste telematiche nel settore delle esecuzioni immobiliari, materia tabellarmente assegnata alla IV Sezione civile.

La dotazione organica dello “*UPP-esecuzioni immobiliari, mobiliari e presso terzi*” prevede:

- **un posto di presidente**, coincidente con il presidente della IV Sezione civile; in alternativa, un posto di giudice coordinatore, delegato ai compiti di coordinamento e controllo della struttura organizzativa;
- **quattro posti di giudice togato** (da attingersi all’organico della IV Sezione civile), incluso il magistrato che sarà nominato a copertura del posto vacante;
- **cinque posti di giudice onorario di pace**, da attingersi dall’organico della IV Sezione civile, di cui tre nominati prima dell’entrata in vigore del d.lgs. 13 luglio 2017, n. 116;
- **quattro tirocinanti** *ex art 73 d.l. 21 giugno 2013, n. 69, convertito con modificazioni in l. 9 agosto 2013, n. 98.*

Com’è noto, con l’art. 50 del d.l. 24 giugno 2013, n. 90 si è provveduto ad istituire presso gli uffici dei Tribunali ordinari e delle Corti di appello<sup>2</sup> delle strutture organizzative denominate Ufficio per il processo.

L’ufficio per il processo è previsto dalla legge come una struttura organizzativa finalizzata a “*garantire la ragionevole durata del processo, attraverso l’innovazione dei modelli organizzativi ed assicurando un più efficiente impiego delle tecnologie dell’informazione e della comunicazione*” (art. 16-*octies* del decreto legge n. 179/2012, così come modificato dal decreto legge n. 90/2014).<sup>3</sup>

Si tratta di una struttura tecnica in grado di affiancare il giudice nei suoi compiti e nelle sue attività, istituendo uno *staff* al servizio del magistrato e/o dell’ufficio. Tale struttura può essere assegnata a supporto di uno o più magistrati professionali (ad es. per il supporto all’istruttoria orale, per l’abbattimento dell’arretrato ultraquinquennale), ma anche a servizio di un settore (ad es. per il settore delle procedure esecutive) o di tutto l’ufficio (ad es. per la massimazione delle sentenze).

L’Ufficio per il processo (UPP) è un progetto di miglioramento del servizio giustizia nel suo insieme che, partendo da prassi virtuose di revisione dei moduli organizzativi del lavoro del magistrato e delle cancellerie, consente di supportare i processi di innovazione negli uffici giudiziari.

---

<sup>2</sup> È il Presidente della Corte di Appello o del Tribunale ad articolare le strutture organizzative dell’Ufficio, le cui attività hanno ad oggetto, principalmente:

- ricerca dottrinale e dei precedenti giurisprudenziali;
- stesura di relazioni e massimazione di sentenze;
- collaborazione diretta con il magistrato per compiti strettamente ancillari all’attività di udienza e di preparazione della stessa;
- rilevazione dei flussi dei statistici;
- controllo della corretta gestione dei registri informatizzati;
- ogni altro compito di supporto al processo civile telematico e all’informatizzazione del processo civile.

<sup>3</sup> Com’è noto, l’Ufficio per il processo (UPP) è previsto da una serie di disposizioni normative succedutesi nel corso del tempo, ma è stato concretamente istituito dal D.M. Giustizia 1° ottobre 2015.

Compongono l'Ufficio per il processo i giudici professionali, i giudici onorari, i tirocinanti ex art. 73 del decreto legge n. 69/2013 (convertito con modifiche dalla legge n. 98/2013), i tirocinanti ex art. 37, comma 4, del decreto legge n. 98/2011 (convertito con modifiche dalla legge n. 111/2011) e il personale amministrativo.

Il Consiglio Superiore della Magistratura ha proceduto - nel corso del tempo - ad eseguire monitoraggi sulla istituzione e sul funzionamento dell'Ufficio per il processo, come nel caso della risoluzione approvata nella seduta del 18 giugno 2018 (prot. n. 11230/2018) e del seguente oggetto: "*L'ufficio per il processo oggi: esito del monitoraggio del CSM (...) sulla istituzione e sul funzionamento dell'Ufficio per il processo negli uffici giudiziari; ruolo della magistratura onoraria e diritto transitorio*". Tale risoluzione è stata trasmessa alla Settima Commissione per le finalità indicate dal paragrafo 6 in essa contenuto ove si afferma che, "almeno per i Tribunali ordinari", deve essere "ripensata" la scelta, contenuta all'art. 10 della vigente Circolare sulle tabelle, di rendere "meramente facoltativa la struttura organizzativa dell'ufficio per il processo": infatti, il d.lgs. n. 116/2017, entrato in vigore il 15 agosto 2017, "prevede la necessaria collocazione nell'ufficio per il processo, almeno nei primi due anni di attività, dei giudici di pace nominati dopo il 15 agosto 2017" sicché "almeno per i Tribunali ordinari, l'istituzione dell'ufficio per il processo diviene ineludibile, pena l'impossibilità di dare attuazione al suddetto disposto normativo".

Con la recente circolare 23 luglio 2020 sulle nuove tabelle per gli uffici giudicanti, relativamente al triennio 2020-2022, il Consiglio superiore ha provveduto a disciplinare l'utilizzo della magistratura onoraria all'interno degli uffici, nel rispetto della riforma di cui al decreto legislativo n. 116/2017, entrata in vigore dopo l'approvazione della circolare sulle tabelle relativa al triennio 2017/2019.<sup>4</sup>

Il CSM ha ribadito che *numerose e significative sono le innovazioni poste da tale norma; la principale è probabilmente quella che, nei Tribunali ordinari di primo grado, prevede il necessario ed iniziale inserimento nell'ufficio per il processo di tutti i giudici onorari nominati dopo l'entrata in vigore di essa.*

In coerenza con tale premessa, il CSM ha dunque provveduto all'integrale riscrittura degli articoli relativi all'utilizzo della magistratura onoraria (cfr. artt. 176-182 circ. 23 luglio 2020 cit.).

Questa la situazione attuale, conforme alla normazione primaria e secondaria evocata, confluita nel nuovo progetto tabellare del Tribunale ordinario di Brescia per il triennio 2020-2022 (*in itinere*, essendo ora all'esame del CSM, dopo il favorevole parere del Consiglio Giudiziario nella seduta del 30 giugno 2021):

- 1) UPP a supporto della I Sezione civile;
- 2) UPP a supporto della Sezione Lavoro e Previdenza;
- 3) UPP a supporto della VII Sezione civile *Immigrazione, protezione internazionale e libera circolazione dei cittadini dell'unione europea*;
- 4) UPP soggetti deboli, a supporto della III Sezione civile/Famiglia (costituito con decreto n. 30/2019 in data 26 settembre 2019);
- 5) UPP esecuzioni immobiliari, mobiliari e presso terzi, a supporto della IV Sezione civile (costituito con decreto n. 37/2019 in data 28 ottobre 2019).

---

<sup>4</sup> Dopo l'entrata in vigore del d.lgs. n. 116/2017 sono stati nominati nuovi giudici onorari di pace, anche a seguito della relativa procedura selettiva indetta con delibera prot. n. 20194/2017, approvata nella seduta del 15.11.2017, e risulta recentemente assegnato a questo Ufficio un solo GOP (su circa quattrocento selezionati) che andrà necessariamente inserito in uno degli Uffici per il processo da tempo attivi nel Tribunale ordinario di Brescia.

E' appena il caso di precisare che gli UU.PP.PP. appena evocati sono previsti dalle tuttora vigenti tabelle di questo Tribunale per il triennio 2017-2019 e che - per quanto riguarda gli UU.PP.PP. più risalenti - essi sono stati tempestivamente adeguati alle prescrizioni del CSM in tema di utilizzo della magistratura onoraria, con la variazione tabellare di cui al decreto 27/2018 in data 4 luglio 2018, recante *“decreto di recepimento delle indicazioni del Consiglio Superiore della Magistratura in ordine alle modalità di utilizzo dei giudici onorari - Pratica num. CSM-FT-VII-2017-297. Formazione della tabella di organizzazione per il triennio 2017-2019 del Tribunale di Brescia”*.

Già nel più recente progetto tabellare si evidenziava che *“” [...] anche per il nuovo triennio tabellare 2020-2022 si intende proseguire nella implementazione dell’UPP al settore civile in precedenza non coinvolto, come in alcune sezioni del settore penale particolarmente esposte sul versante della urgente domanda di giurisdizione: ad esempio, con l’UPP soggetti deboli, a supporto della I Sezione penale, specializzata in materie da cd. codice rosso)”* (così doc. cit.).

Infine, non sembra superfluo sottolineare che l’istituzione e la concreta operatività degli UUPPPP configurano un risultato gestionale importante che colloca il Tribunale ordinario di Brescia tra i primi Uffici giudiziari giudicanti di primo grado del Paese, oltre che, soprattutto, il segno tangibile di una costante attenzione all’innovazione e – in definitiva – al miglioramento del servizio giustizia sul territorio.

Le nuove sollecitazioni provenienti dal PNRR non faranno che accrescere un impegno già positivamente sperimentato.

## SEZIONE III – ANALISI DELLE CRITICITÀ DELL'UFFICIO

I numeri riportati, aggregati e disaggregati, danno conto di carichi significativi sia sul settore civile che su quello penale, anche in una prospettiva “comparata”. Infatti:

### DISTRETTO DI BRESCIA - PROCEDIMENTI CIVILI PENDENTI

Dettaglio per alcune materie												
Corte di appello	Totale Pendenti Cepej 2019	Contratti	Diritti reali	Responsabilità extracontrattuale	Successioni	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	VG - Equa ripartizione	ATP in materia di previdenza		
BRESCIA	5.057	1.977	351	389	95	1.221	156	145	63			
Peso % materie		39%	7%	8%	2%	24%	3%	3%	1%			
<b>Totale nazionale</b>	<b>236.135</b>	<b>70.568</b>	<b>17.785</b>	<b>24.619</b>	<b>3.512</b>	<b>11.502</b>	<b>32.924</b>	<b>29.286</b>	<b>5.425</b>			
Peso % materie		30%	8%	10%	1%	5%	14%	12%	2%			

  

Tribunale	Totale Pendenti Cepej 2019	Contratti	Diritti reali	Locazione e convallide di sfratto	Responsabilità extracontrattuale	Successioni	Separazioni e divorzi contenziosi	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	ATP in materia di previdenza
BERGAMO	7.211	2.750	400	188	647	187	1.090	0	791	371	22
BRESCIA	17.579	5.750	743	351	1.176	292	1.134	3.225	1.338	679	100
CREMONA	1.782	565	117	49	157	51	286	0	240	111	21
MANTOVA	2.594	999	139	43	230	68	453	0	192	51	24
BERGAMO % materia su totale pendenti		38%	6%	3%	9%	3%	15%	0%	11%	5%	0%
BRESCIA % materia su totale pendenti		33%	4%	2%	7%	2%	8%	18%	8%	4%	1%
CREMONA % materia su totale pendenti		32%	7%	3%	9%	3%	16%	0%	13%	6%	1%
MANTOVA % materia su totale pendenti		39%	5%	2%	9%	3%	17%	0%	7%	2%	1%
<b>Totale distrettuale</b>	<b>29.166</b>	<b>10.064</b>	<b>1.399</b>	<b>631</b>	<b>2.210</b>	<b>598</b>	<b>3.163</b>	<b>3.225</b>	<b>2.561</b>	<b>1.212</b>	<b>167</b>
<b>Totale nazionale</b>	<b>1.536.495</b>	<b>338.453</b>	<b>71.234</b>	<b>29.558</b>	<b>143.702</b>	<b>23.687</b>	<b>93.508</b>	<b>94.078</b>	<b>161.428</b>	<b>182.502</b>	<b>196.773</b>
Peso % materie su totale pendenti nazionale		22%	5%	2%	9%	2%	6%	6%	11%	12%	13%

ARRETRATO CIVILE

Dettaglio per alcune materie

Corte di appello	Contratti	Diritti reali	Responsabilità extracontrattuale	Successioni	Lavoro	Previdenza	Volontaria Giurisdizione
BRESCIA	747	159	157	56	2	1	3
Peso % materie	44%	9%	9%	3%	0%	0%	0%
<b>Totale nazionale</b>	<b>35.446</b>	<b>10.106</b>	<b>13.139</b>	<b>1.844</b>	<b>11.210</b>	<b>8.517</b>	<b>242</b>
Peso % materie	36%	10%	13%	2%	11%	9%	0%

Corte di appello	Totale Pendenti ultrabiennali 2019
BRESCIA	1.692
<b>Totale nazionale</b>	<b>98.371</b>

Tribunale	Contratti	Diritti reali	Responsabilità extracontrattuale	Successioni	Lavoro	Previdenza	VG - Successioni
BERGAMO	431	88	152	77	4	6	89
BRESCIA	2.035	256	380	100	59	24	97
CREMONA	71	29	13	17	2	3	20
MANTOVA	92	32	36	22	2	0	46
BERGAMO % materia su totale a retrato	41%	8%	15%	7%	0%	1%	9%
BRESCIA % materia su totale a retrato	55%	7%	10%	3%	2%	1%	3%
CREMONA % materia su totale a retrato	35%	14%	6%	8%	1%	1%	10%
MANTOVA % materia su totale a retrato	29%	10%	11%	7%	1%	0%	15%
<b>Totale distrettuale</b>	<b>2.629</b>	<b>405</b>	<b>581</b>	<b>216</b>	<b>67</b>	<b>33</b>	<b>252</b>
<b>Totale nazionale</b>	<b>106.821</b>	<b>26.788</b>	<b>54.220</b>	<b>11.379</b>	<b>23.834</b>	<b>24.793</b>	<b>8.821</b>
Peso % materie su totale arretrato nazionale	32%	8%	16%	3%	7%	7%	3%

Tribunale	Totale Pendenti ultrabiennali 2019
BERGAMO	1.046
BRESCIA	3.724
CREMONA	203
MANTOVA	316
<b>Totale distrettuale</b>	<b>5.289</b>
<b>Totale nazionale</b>	<b>337.740</b>

**Procedimenti civili iscritti, definiti e clearance rate**

Distretto	Sede di corte di appello	Anno 2019			Anno 2020			I semestre 2021		
		iscritti CEPEJ	definiti CEPEJ	CR	iscritti CEPEJ	definiti CEPEJ	CR	iscritti CEPEJ	definiti CEPEJ	CR
BRESCIA	BRESCIA	2.130	2.821	1,32	1.645	2.092	1,27	975	1.342	1,38
<b>Totale nazionale</b>		<b>104.277</b>	<b>131.878</b>	<b>1,26</b>	<b>84.590</b>	<b>97.560</b>	<b>1,15</b>	<b>50.340</b>	<b>62.004</b>	<b>1,23</b>

Distretto	Sede di tribunale	Anno 2019			Anno 2020			I semestre 2021		
		iscritti CEPEJ	definiti CEPEJ	CR	iscritti CEPEJ	definiti CEPEJ	CR	iscritti CEPEJ	definiti CEPEJ	CR
BRESCIA	BRESCIA	11.429	11.915	1,04	8.632	8.819	1,02	4.568	5.384	1,18
BRESCIA	BERGAMO	6.334	7.008	1,11	5.253	5.550	1,06	2.986	3.353	1,12
BRESCIA	CREMONA	1.715	2.169	1,26	1.478	1.414	0,96	827	966	1,17
BRESCIA	MANTOVA	2.253	2.432	1,08	2.039	1.946	0,95	1.014	1.276	1,26
<b>Totale nazionale</b>		<b>950.242</b>	<b>1.009.125</b>	<b>1,06</b>	<b>746.550</b>	<b>769.440</b>	<b>1,03</b>	<b>414.444</b>	<b>492.398</b>	<b>1,19</b>

**Procedimenti civili pendenti e arretrato**

Distretto	Sede di corte di appello	Anno 2019		Anno 2020				I semestre 2021			
		pendenti CEPEJ	arretrato	pendenti CEPEJ	var pendenti vs 2019	arretrato	var arretrato vs 2019	pendenti CEPEJ	var pendenti vs 2019	arretrato	var arretrato vs 2019
BRESCIA	BRESCIA	5.057	1.692	4.637	-8%	1.907	13%	4.285	-15%	1.829	8%
<b>Totale nazionale</b>		<b>236.135</b>	<b>98.371</b>	<b>223.380</b>	<b>-5%</b>	<b>97.966</b>	<b>0%</b>	<b>211.472</b>	<b>-10%</b>	<b>91.194</b>	<b>-7%</b>

Distretto	Sede di tribunale	Anno 2019		Anno 2020				I semestre 2021			
		pendenti CEPEJ	arretrato	pendenti CEPEJ	var pendenti vs 2019	arretrato	var arretrato vs 2019	pendenti CEPEJ	var pendenti vs 2019	arretrato	var arretrato vs 2019
BRESCIA	BRESCIA	17.579	3.724	17.430	-1%	3.706	0%	16.521	-6%	3.578	-4%
BRESCIA	BERGAMO	7.211	1.046	6.945	-4%	1.081	3%	6.574	-9%	1.039	-1%
BRESCIA	CREMONA	1.782	203	1.846	4%	215	6%	1.710	-4%	231	14%
BRESCIA	MANTOVA	2.594	316	2.701	4%	406	28%	2.425	-7%	362	15%
<b>Totale nazionale</b>		<b>1.536.496</b>	<b>337.740</b>	<b>1.515.736</b>	<b>-1%</b>	<b>344.083</b>	<b>2%</b>	<b>1.436.688</b>	<b>-6%</b>	<b>331.581</b>	<b>-2%</b>

Disposition time civile						
Distretto	Sede di corte di appello	Anno 2019	Anno 2020		I semestre 2021	
		DT	DT	var DT vs 2019	DT	var DT vs 2019
BRESCIA	BRESCIA	654	809	24%	578	-12%
<b>Totale nazionale</b>		<b>654</b>	<b>836</b>	<b>28%</b>	<b>617</b>	<b>-6%</b>
Distretto	Sede di tribunale	Anno 2019	Anno 2020		I semestre 2021	
		DT	DT	var DT vs 2019	DT	var DT vs 2019
BRESCIA	BRESCIA	539	721	34%	555	3%
BRESCIA	BERGAMO	376	457	22%	355	-6%
BRESCIA	CREMONA	300	477	59%	320	7%
BRESCIA	MANTOVA	389	507	30%	344	-12%
<b>Totale nazionale</b>		<b>556</b>	<b>719</b>	<b>29%</b>	<b>528</b>	<b>-5%</b>

# PROCEDIMENTI PENDENTI IN MATERIA CIVILE

## PROCEDIMENTI CIVILI PENDENTI

ANNO 2019

Corte di appello	Totale Pendenti Cepej 2019
BRESCIA	5.057
<b>Totale nazionale</b>	<b>236.135</b>

Dettaglio per alcune materie

Corte di appello	Contratti	Diritti reali	Responsabilità extracontrattuale	Successioni	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	VG - Equa riparazione
BRESCIA	1.977	351	389	95	1.221	156	145	63
Peso % materie	39%	7%	8%	2%	24%	3%	3%	1%
<b>Totale nazionale</b>	<b>70.568</b>	<b>17.785</b>	<b>24.619</b>	<b>3.512</b>	<b>11.502</b>	<b>32.924</b>	<b>29.286</b>	<b>5.425</b>
Peso % materie	30%	8%	10%	1%	5%	14%	12%	2%

Tribunale	Totale Pendenti Cepej 2019
BERGAMO	7.211
<b>BRESCIA</b>	<b>17.579</b>
CREMONA	1.782
MANTOVA	2.594
<b>Totale distrettuale</b>	<b>29.166</b>
<b>Totale nazionale</b>	<b>1.536.496</b>

Tribunale	Contratti	Diritti reali	Locazione e convalide di sfratto	Responsabilità extracontrattuale	Successioni	Separazioni e divorzi contenziosi	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	ATP in materia di previdenza
BERGAMO	2.750	400	188	647	187	1.090	0	791	371	22
<b>BRESCIA</b>	<b>5.750</b>	<b>743</b>	<b>351</b>	<b>1.176</b>	<b>292</b>	<b>1.334</b>	<b>3.225</b>	<b>1.338</b>	<b>679</b>	<b>100</b>
CREMONA	565	117	49	157	51	286	0	240	111	21
MANTOVA	999	139	43	230	68	453	0	192	51	24
BERGAMO % materia su totale Pendenti	38%	6%	3%	9%	3%	15%	0%	11%	5%	0%
BRESCIA % materia su totale Pendenti	33%	4%	2%	7%	2%	8%	18%	8%	4%	1%
CREMONA % materia su totale Pendenti	32%	7%	3%	9%	3%	16%	0%	13%	6%	1%
MANTOVA % materia su totale Pendenti	39%	5%	2%	9%	3%	17%	0%	7%	2%	1%
<b>Totale distrettuale</b>	<b>10.064</b>	<b>1.399</b>	<b>621</b>	<b>2.210</b>	<b>598</b>	<b>3.163</b>	<b>3.225</b>	<b>2.561</b>	<b>1.212</b>	<b>167</b>
<b>Totale nazionale</b>	<b>338.453</b>	<b>71.234</b>	<b>29.558</b>	<b>143.702</b>	<b>23.687</b>	<b>93.508</b>	<b>94.078</b>	<b>161.428</b>	<b>182.502</b>	<b>196.773</b>
Peso % materie su totale Pendenti nazionale	22%	5%	2%	9%	2%	6%	6%	11%	12%	13%

I SEMESTRE 2021

Corte di appello	Totale Pendenti Cepej 1 semestre 2021
BRESCIA	4.285
<b>Totale nazionale</b>	<b>211.472</b>

Dettaglio per alcune materie

Corte di appello	Contratti	Diritti reali	Responsabilità extracontrattuale	Successioni	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	VG - Equa riparazione
BRESCIA	1.868	310	364	73	634	165	143	73
Peso % materie	44%	7%	8%	2%	15%	4%	3%	2%
<b>Totale nazionale</b>	<b>66.449</b>	<b>14.673</b>	<b>21.446</b>	<b>3.290</b>	<b>4.859</b>	<b>28.447</b>	<b>27.576</b>	<b>5.180</b>
Peso % materie	31%	7%	10%	2%	2%	13%	13%	2%

Tribunale	Totale Pendenti Cepej 1 semestre 2021
BERGAMO	6.574
<b>BRESCIA</b>	<b>16.521</b>
CREMONA	1.710
MANTOVA	2.425
<b>Totale distrettuale</b>	<b>27.230</b>
<b>Totale nazionale</b>	<b>1.436.688</b>

Tribunale	Contratti	Diritti reali	Locazione e convalide di sfratto	Responsabilità extracontrattuale	Successioni	Separazioni e divorzi contenziosi	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	ATP in materia di previdenza
BERGAMO	2.337	398	248	559	186	1.052	0	748	291	32
<b>BRESCIA</b>	<b>5.239</b>	<b>703</b>	<b>399</b>	<b>1.113</b>	<b>308</b>	<b>1.369</b>	<b>2.900</b>	<b>1.519</b>	<b>667</b>	<b>112</b>
CREMONA	565	134	71	151	62	257	0	200	64	16
MANTOVA	898	142	39	235	64	415	0	241	67	13
BERGAMO % materia su totale Pendenti	36%	6%	4%	9%	3%	16%	0%	11%	4%	0%
BRESCIA % materia su totale Pendenti	32%	4%	2%	7%	2%	8%	18%	9%	4%	1%
CREMONA % materia su totale Pendenti	33%	8%	4%	9%	4%	15%	0%	12%	4%	1%
MANTOVA % materia su totale Pendenti	37%	6%	2%	10%	3%	17%	0%	10%	3%	1%
<b>Totale distrettuale</b>	<b>9.039</b>	<b>1.377</b>	<b>757</b>	<b>2.058</b>	<b>620</b>	<b>3.093</b>	<b>2.900</b>	<b>2.708</b>	<b>1.089</b>	<b>173</b>
<b>Totale nazionale</b>	<b>326.134</b>	<b>67.635</b>	<b>32.379</b>	<b>133.935</b>	<b>23.360</b>	<b>89.370</b>	<b>82.374</b>	<b>151.211</b>	<b>146.007</b>	<b>192.161</b>
Peso % materie su totale Pendenti nazionale	23%	5%	2%	9%	2%	6%	6%	11%	10%	13%

# ARRETRATO CIVILE ULTRATRIENNALE

ARRETRATO CIVILE

ANNO 2019

Corte di appello	Totale Pendenti ultrabiennali 2019
BRESCIA	1.692
<b>Totale nazionale</b>	<b>98.371</b>

Dettaglio per alcune materie

Corte di appello	Contratti	Diritti reali	Responsabilità extracontrattuale	Successioni	Lavoro	Previdenza	Volontaria Giurisdizione
BRESCIA	747	159	157	56	2	1	3
Peso % materie	44%	9%	9%	3%	0%	0%	0%
<b>Totale nazionale</b>	<b>35.446</b>	<b>10.106</b>	<b>13.139</b>	<b>1.844</b>	<b>11.210</b>	<b>8.517</b>	<b>242</b>
Peso % materie	36%	10%	13%	2%	11%	9%	0%

Tribunale	Totale Pendenti ultratriennali 2019
BERGAMO	1.046
BRESCIA	3.724
CREMONA	203
MANTOVA	316
<b>Totale distrettuale</b>	<b>5.289</b>
<b>Totale nazionale</b>	<b>337.740</b>

Tribunale	Contratti	Diritti reali	Responsabilità extracontrattuale	Successioni	Lavoro	Previdenza	VG - Successioni
BERGAMO	431	88	152	77	4	6	89
BRESCIA	2.035	256	380	100	59	24	97
CREMONA	71	29	13	17	2	3	20
MANTOVA	92	32	36	22	2	0	46
BERGAMO % materia su totale arretrato	41%	8%	15%	7%	0%	1%	9%
BRESCIA % materia su totale arretrato	55%	7%	10%	3%	2%	1%	3%
CREMONA % materia su totale arretrato	35%	14%	6%	8%	1%	1%	10%
MANTOVA % materia su totale arretrato	29%	10%	11%	7%	1%	0%	15%
<b>Totale distrettuale</b>	<b>2.629</b>	<b>405</b>	<b>581</b>	<b>216</b>	<b>67</b>	<b>33</b>	<b>252</b>
<b>Totale nazionale</b>	<b>106.821</b>	<b>26.788</b>	<b>54.220</b>	<b>11.379</b>	<b>23.834</b>	<b>24.793</b>	<b>8.821</b>
Peso % materie su totale arretrato nazionale	32%	8%	16%	3%	7%	7%	3%

I SEMESTRE 2021

Corte di appello	Totale Pendenti ultrabiennali 1 semestre 2021
BRESCIA	1.829
<b>Totale nazionale</b>	<b>91.194</b>

Dettaglio per alcune materie

Corte di appello	Contratti	Diritti reali	Responsabilità extracontrattuale	Successioni	Lavoro	Previdenza	Volontaria Giurisdizione
BRESCIA	851	145	143	38	3	20	8
Peso % materie	47%	8%	8%	2%	0%	1%	0%
<b>Totale nazionale</b>	<b>33.521</b>	<b>8.207</b>	<b>11.377</b>	<b>1.714</b>	<b>9.517</b>	<b>7.944</b>	<b>349</b>
Peso % materie	37%	9%	12%	2%	10%	9%	0%

Tribunale	Totale Pendenti ultratriennali 1 semestre 2021
BERGAMO	1.039
BRESCIA	3.578
CREMONA	231
MANTOVA	362
<b>Totale distrettuale</b>	<b>5.210</b>
<b>Totale nazionale</b>	<b>331.581</b>

Tribunale	Contratti	Diritti reali	Responsabilità extracontrattuale	Successioni	Lavoro	Previdenza	VG - Successioni
BERGAMO	343	88	145	71	5	5	132
BRESCIA	1.835	235	334	121	90	49	158
CREMONA	45	33	13	24	7	1	24
MANTOVA	120	39	48	20	10	1	58
BERGAMO % materia su totale arretrato	33%	8%	14%	7%	0%	0%	13%
BRESCIA % materia su totale arretrato	51%	7%	9%	3%	3%	1%	4%
CREMONA % materia su totale arretrato	19%	14%	6%	10%	3%	0%	10%
MANTOVA % materia su totale arretrato	33%	11%	13%	6%	3%	0%	16%
<b>Totale distrettuale</b>	<b>2.343</b>	<b>395</b>	<b>540</b>	<b>236</b>	<b>112</b>	<b>56</b>	<b>372</b>
<b>Totale nazionale</b>	<b>104.260</b>	<b>25.920</b>	<b>51.270</b>	<b>11.392</b>	<b>22.188</b>	<b>25.129</b>	<b>8.574</b>
Peso % materie su totale arretrato nazionale	31%	8%	15%	3%	7%	8%	3%

## ARRETRATO PENALE

## PROCEDIMENTI PENALI PENDENTI

Corte di appello	Totale Anno 2019	di cui: sezione ordinaria	di cui: sezione assise	di cui: sezione minorenni
BRESCIA	5.168	5.155	10	3
<i>Totale nazionale</i>	265.794	263.421	659	1.714

Tribunale	Totale Anno 2019	di cui: Collegiale (assise+dib)	di cui: Monocratico	di cui: GIP-GUP
BERGAMO	7.049	253	2.218	4.578
BRESCIA	13.131	171	5.168	7.792
CREMONA	4.206	43	978	3.185
MANTOVA	4.670	77	1.981	2.612
<i>Totale distrettuale</i>	29.056	544	10.345	18.167
<i>Totale nazionale</i>	1.152.240	29.788	605.399	517.053

Procedimenti penali iscritti, definiti e clearance rate										
Distretto	Sede di corte di appello	Anno 2019			Anno 2020			I semestre 2021		
		iscritti	definiti	CR	iscritti	definiti	CR	iscritti	definiti	CR
BRESCIA	BRESCIA	2.833	3.830	1,35	2.534	3.046	1,20	1.117	1.735	1,55
<i>Totale nazionale</i>		<i>112.686</i>	<i>115.130</i>	<i>1,02</i>	<i>90.015</i>	<i>83.463</i>	<i>0,93</i>	<i>47.742</i>	<i>57.991</i>	<i>1,21</i>
Distretto	Sede di tribunale	Anno 2019			Anno 2020			I semestre 2021		
		iscritti	definiti	CR	iscritti	definiti	CR	iscritti	definiti	CR
BRESCIA	BRESCIA	25.577	22.495	0,88	25.223	21.243	0,84	11.015	9.972	0,91
BRESCIA	BERGAMO	14.603	13.902	0,95	14.295	11.760	0,82	7.730	6.290	0,81
BRESCIA	CREMONA	5.514	5.623	1,02	4.230	4.167	0,99	1.839	1.829	0,99
BRESCIA	MANTOVA	5.505	4.664	0,85	5.624	3.504	0,62	2.721	1.448	0,53
<i>Totale nazionale</i>		<i>#####</i>	<i>#####</i>	<i>0,96</i>	<i>924.867</i>	<i>838.157</i>	<i>0,91</i>	<i>533.563</i>	<i>526.489</i>	<i>0,99</i>



Procedimenti penali pendenti		Anno 2019			
Distretto	Sede di corte di appello	pendenti totale	di cui: sezione ordinaria	di cui: sezione assise	di cui: sezione minorenni
BRESCIA	BRESCIA	5.168	5.155	10	3
<b>Totale nazionale</b>		<b>263.319</b>	<b>260.946</b>	<b>659</b>	<b>1.714</b>

Anno 2019		Anno 2019			
Distretto	Sede di tribunale	pendenti totale	di cui: collegiale (assise+di b)	di cui: monocratico	di cui: GIP-GUP
BRESCIA	BRESCIA	13.131	171	5.168	7.792
BRESCIA	BERGAMO	7.049	253	2.218	4.578
BRESCIA	CREMONA	4.206	43	978	3.185
BRESCIA	MANTOVA	4.670	77	1.981	2.612
<b>Totale nazionale</b>		<b>1.152.240</b>	<b>29.788</b>	<b>605.399</b>	<b>517.053</b>

Anno 2020								I semestre 2021							
pendenti totale	di cui: sezione ordinaria	di cui: sezione assise	di cui: sezione minorenni	var pendenti tot vs 2019	var sezione ordinaria vs 2019	var sezione assise vs 2019	var sezione minorenni vs 2019	pendenti totale	di cui: sezione ordinaria	di cui: sezione assise	di cui: sezione minorenni	var pendenti tot vs 2019	var sezione ordinaria vs 2019	var sezione assise vs 2019	var sezione minorenni vs 2019
4.656	4.640	10	6	-10%	-10%	0%	100%	3.803	3.781	15	7	-26%	-27%	50%	133%
<b>271.640</b>	<b>269.237</b>	<b>608</b>	<b>1.795</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>-8%</b>	<b>5%</b>	<b>261.069</b>	<b>258.797</b>	<b>557</b>	<b>1.715</b>	<b>-1%</b>	<b>-1%</b>	<b>-15%</b>	<b>0%</b>

Anno 2020								I semestre 2021							
pendenti totale	di cui: collegiale (assise+di b)	di cui: monocratico	di cui: GIP-GUP	var pendenti tot vs 2019	var pendenti collegiale vs 2019	var pendenti monocratico vs 2019	var pendenti GIP-GUP vs 2019	pendenti totale	di cui: collegiale (assise+di b)	di cui: monocratico	di cui: GIP-GUP	var pendenti tot vs 2019	var pendenti collegiale vs 2019	var pendenti monocratico vs 2019	var pendenti GIP-GUP vs 2019
16.187	184	6.091	9.912	23%	8%	18%	27%	16.763	219	6.207	10.337	28%	28%	20%	33%
9.287	277	2.973	6.037	32%	9%	34%	32%	10.613	291	3.120	7.202	51%	15%	41%	57%
4.166	71	1.023	3.072	-1%	65%	5%	-4%	4.124	87	1.004	3.033	-2%	102%	3%	-5%
5.806	89	2.505	3.212	24%	16%	26%	23%	7.003	95	2.419	4.489	50%	23%	22%	72%
<b>1.185.957</b>	<b>30.753</b>	<b>637.302</b>	<b>517.902</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>1.163.704</b>	<b>31.841</b>	<b>626.918</b>	<b>504.945</b>	<b>1%</b>	<b>7%</b>	<b>4%</b>	<b>-2%</b>

Disposition time penale						
Distretto	Sede di corte di appello	Anno 2019	Anno 2020		I semestre 2021	
		DT	DT	var DT vs 2019	DT	var DT vs 2019
BRESCIA	BRESCIA	493	558	13%	397	-19%
<b>Totale nazionale</b>		<b>835</b>	<b>1.188</b>	<b>42%</b>	<b>815</b>	<b>-2%</b>
Distretto	Sede di tribunale	Anno 2019	Anno 2020		I semestre 2021	
		DT	DT	var DT vs 2019	DT	var DT vs 2019
BRESCIA	BRESCIA	213	278	31%	304	43%
BRESCIA	BERGAMO	185	288	56%	305	65%
BRESCIA	CREMONA	273	365	34%	408	49%
BRESCIA	MANTOVA	365	605	65%	875	140%
<b>Totale nazionale</b>		<b>392</b>	<b>516</b>	<b>32%</b>	<b>400</b>	<b>2%</b>

## Conclusioni

La *baseline* iniziale da Cepej (2019) è stata integrata con i dati relativi al 2020 e al I° semestre del 2021, resi recentemente disponibili dal Ministero della Giustizia e dal CSM.

Poiché non si registrano significativi scostamenti fra le diverse annualità, si è valutata scarsamente rilevante la mediana dei dati disponibili, incentrando le valutazioni sui dati più recenti (2021).

Complessivamente, sul civile si registrano buone *performance*: il CR (*clarence rate*) sui flussi è costantemente positivo, in quanto sopra l'unità, il che vuol dire che si definisce più di quanto entra.

Allo stesso modo, per il DT (*disposition time*): il dato locale si attesta al di sotto (2019) o appena sopra (2021 e I° sem. 2021) quello nazionale.

Per il settore penale, se il CR è prossimo all'unità (e quindi buono), per il DT è a dir poco favorevole sui tre anni in esame, essendo quasi la metà del dato nazionale.

Superfluo aggiungere che si tratta di evidenze in parte condizionate dal fattore Covid, e quindi dalla pandemia che ha inciso anche sull'offerta di giurisdizione, almeno per l'anno 2020.

## SEZIONE IV – OBIETTIVI DEL PROGETTO ORGANIZZATIVO: VINCOLATI AI FINI DELLA RENDICONTAZIONE DEL PIANO

Con riguardo sia agli obiettivi di *disposition time* che di smaltimento dell'arretrato, occorre procedere alla individuazione dei principali obiettivi, partendo dai settori nei quali prioritariamente si intende intervenire.

Giova sottolineare che possono essere indicati non solo obiettivi relativi ai *target* quantitativi di diminuzione dell'arretrato e della durata per singoli settori dell'ufficio, ma anche obiettivi di tipo organizzativo quali, ad esempio, impulso alla digitalizzazione dell'ufficio indicando i settori prioritari o intervento sui processi di scarico fascicolo, ed obiettivi di carattere "qualitativo" quali quelli relativi all'istituzione di appositi servizi, specie se correlati agli altri obiettivi e *milestone* del PNRR complessivo (si indica, sempre a titolo di esempio, l'istituzione del servizio UPP di monitoraggio dei registri, il servizio di studio e costruzione banca dati, servizio di UPP di supporto alla digitalizzazione, di *staff* di supporto al Presidente e ai presidenti di sezione per il coordinamento delle attività, ecc.).

Anche ai fini di un necessario coordinamento, è utile richiamare in questa sede gli "obiettivi prioritari di miglioramento dell'efficienza dell'attività giudiziaria da perseguire nel nuovo triennio, tra i quali va necessariamente inserito quello di ridurre la pendenza dei procedimenti che abbiano superato i termini di cui all'articolo 2, comma 2 bis, della legge 24 marzo 2001, n. 89, e delle scelte organizzative volte a realizzarli", contenuti nel DOG della proposta tabellare per il triennio 2020-2022 al quale necessariamente si rimanda.

La individuazione dei principali obiettivi, sia nel settore civile che in quello penale, è rimessa ai singoli UPP, ai quali necessariamente si rinvia nella trattazione a ciò dedicata.

Infatti, massimamente nella individuazione delle azioni che si intendono proporre, occorre partire dalla indicazione della distribuzione ed assegnazione delle nuove risorse in corso di assegnazione.

In astratto, si rileva come alcune indicazioni di azioni possano essere inerenti agli obiettivi qualitativi (ad es. come si intende realizzare la diminuzione dell'arretrato in vari settori), altre indicazioni potrebbero essere inerenti proprio alla realizzazione degli obiettivi di qualità (ad es. come realizzare un coordinamento dell'indirizzo giurisprudenziale ai fini della creazione della banca dati, come realizzare il monitoraggio dei rallentamenti di flusso organizzativo, come organizzare la predisposizione dello smistamento dei fascicoli ecc.).

Quanto alla distribuzione del personale di magistratura e delle scelte strettamente inerenti all'ambito giurisdizionale, si rileva come, intuitivamente, la questione non sia di stretto interesse per la Commissione Europea, e che non debba essere necessariamente riportata nel progetto organizzativo.

**Per quanto riguarda il civile**, secondo i dati Cepej (2021) risultano **pendenti complessivamente 16521 procedimenti**, di cui 3578 ultratriennali.

In base ai criteri richiesti dalla Commissione europea, le percentuali di riduzione dell'arretrato e della durata sono calcolate sui valori del 2019-2021 (cd "baseline").

Per il settore civile, sono considerati soltanto i procedimenti che rientrano nell'aggregato "*civil and commercial litigious cases*" della Cepej.

I target di durata sono riferiti al dato complessivo misurato sui tre gradi di giudizio e devono essere raggiunti entro l'orizzonte di Piano (30 giugno 2026).

L'indicatore di durata utilizzato è il *disposition time*.

L'obiettivo risulterà raggiunto se, al 30.06.2026, il *disposition time* complessivo del Tribunale ordinario di Brescia, per il settore civile, risulterà pari a **232** giorni (-56% di 528);

Per i soli uffici di merito è previsto anche un target di smaltimento dell'arretrato civile, con una articolazione su due orizzonti temporali: un target intermedio, da raggiungere entro la fine del 2024 (-65% per il tribunale e -55% per la Corte d'Appello rispetto ai valori 2021), e un target finale da raggiungere nell'orizzonte di Piano (-90% sia per il Tribunale che per la Corte al 30.06.2026).

In applicazione di codesti criteri, l'obiettivo di smaltimento dell'arretrato civile risulterà raggiunto se:

- entro la fine del 2024 si avrà un target intermedio di smaltimento dell'arretrato civile pari a -65%, e quindi  $16521 - 10739 = 5782$ ;
- entro il 30.06.2026 verrà raggiunto un target finale nell'orizzonte di Piano pari a -90%, e quindi  $16521 - 14869 = 1652$ .

**Per quanto riguarda il penale**, secondo i dati Cepej (2019-2021) risultano **pendenti complessivamente 16763 procedimenti**, di cui di cui 219 Collegiale (dibattimento + assise), 6207 Monocratico, 10337 GIP-GUP.

Per il settore penale, per il quale sono considerati tutti i procedimenti, l'obiettivo risulterà raggiunto se - al 30.06.2026 - il *disposition time* complessivo del Tribunale ordinario di Brescia sarà pari a **288** giorni (-28% di 400).

Il *disposition time* settoriale da raggiungersi entro la stessa data del 30.06.2026 e calcolato sulla base dei dati rilevati dall'Ufficio<sup>5</sup>, può essere così individuato:

	DT 2021	ABBATTIMENTO	DT 2026
COLLEGIALE (dibattimento+assise)	354	-28%	255
MONOCRATICO	495	-28%	356
GIP-GUP (rinvii a giudizio)	451	-28%	325

<sup>5</sup> Fonte: Relazione per l'inaugurazione dell'anno giudiziario 2022 del Tribunale Ordinario di Brescia.

Infine, con riguardo agli obiettivi di tipo organizzativo e qualitativo vengono introdotti i seguenti moduli organizzativi:

Trattasi, essenzialmente, di moduli organizzativi - per l'appunto trasversali o intersezionali - e quindi al servizio di più sezioni:

- ◆ di monitoraggio statistico e di monitoraggio relativo alle situazioni patologiche di lavorazione fascicoli (es. false pendenze, adempimenti non scaricati ecc.);
- ◆ di accompagnamento alla digitalizzazione dell'ufficio e all'innovazione (tale servizio potrà essere ovviamente partecipato anche dalle risorse tecniche inerenti alle 5.410 assunzioni a tempo determinato finanziate con il PNRR);
- ◆ di supporto della sezione o dell'ufficio alla raccolta degli indirizzi giurisprudenziali e di avvio della costruzione della banca dati di merito;
- ◆ di coordinamento delle attività amministrative inerenti al PNRR (servizi a cui può essere adibito e destinato il personale definito come "tecnico di amministrazione", da assumersi nell'ambito delle 5.400 unità).

Il tutto, come meglio illustrato nella relazione di accompagnamento del Progetto organizzativo PNRR (pagg. 135 e segg.).

## SEZIONE V – OBIETTIVI SPECIFICI DEL SINGOLO UFFICIO GIUDIZIARIO

Com'è noto, tali obiettivi costituiscono la componente di originalità e specificità, che contribuisce a calare i macro-obiettivi nell'ambito del singolo ufficio.

Con metodo autenticamente partecipato, magistrati e personale amministrativo hanno fornito preziose indicazioni progettuali recepite nei singoli UPP a supporto di altrettante sezioni tabellari o di unità di *staff* (queste ultime necessariamente intersezionali o trasversali), alle quali necessariamente si rimanda.

Tenuto conto delle buone “condizioni di salute” dell'Ufficio emergenti dai dati illustrati nel precedente paragrafo, l'investimento non può che essere equilibrato ed equamente ripartito tra il settore civile e quello penale.

In particolare, si evidenzia che trattasi - il riferimento è naturalmente al Tribunale ordinario di Brescia - di uno dei più importanti uffici giudiziari (di “grandi dimensioni”), con ben cinque sezioni distrettuali, chiamato a definire una imponente domanda di giustizia civile e penale, come agevolmente si evince da tutti i documenti organizzativi e tabellari.

Per quanto riguarda il settore civile, e nella prospettiva di un altrettanto doveroso intervento coesistente a garantire la complessiva riduzione dell'arretrato e del *disposition time* dell'Ufficio, ci si limita a segnalare la situazione delle sezioni Terza (Famiglia) e Settima (Protezione internazionale), nelle quali la carenza di giudici “strutturati” determina tempi di trattazione incompatibili con la riconosciuta priorità legale, a dispetto delle misure organizzative di sostegno già adottate.

Per quanto riguarda il settore penale, le note competenze ex art. 11 cpp sui magistrati del Distretto di Milano hanno richiesto e richiederanno ulteriore impegno e risorse, per affrontare processi di ampia risonanza mediatica in tempi ragionevoli; di non minore importanza, il doveroso presidio alle esigenze di trattazione dei procedimenti da cd. Codice rosso e dei procedimenti riguardanti le materie “specialistiche” in tema di criminalità economica (reati societari e fallimentari, usura, reati finanziari).

Il tutto, con l'obiettivo primario di ridurre i tempi di definizione del giudizio nei settori più sensibili e cruciali della giurisdizione “specialistica”, sia del settore civile che di quello penale.

Si rimanda alla esaustiva relazione illustrativa che accompagna il Progetto, allegata.

## SEZIONE VI – SPECIFICHE AZIONI PER REALIZZARE GLI OBIETTIVI

Gli interventi mirati per realizzare gli obiettivi sono descritti nei singoli progetti di UPP, quali:

“”””” [...]”

### 4. ISTITUZIONE DEI SERVIZI DI UPP (v. pag. 58 relazione illustrativa allegata)

4.1 UPP Sezione I civile (v. pag. 59 relazione illustrativa allegata)

4.2 UPP Sezione II civile (v. pag. 66 relazione illustrativa allegata)

4.3 UPP Sezione III civile (v. pag. 71 relazione illustrativa allegata)

4.4 UPP Sezione IV civile - Fallimentare (v. pag. 79 relazione illustrativa allegata)

4.5 UPP Sezione V civile - Impresa (v. pag. 86 relazione illustrativa allegata)

4.6 UPP sezione VI civile – Lavoro e Previdenza (v. pag. 91 relazione illustrativa allegata)

4.7 UPP Sezione VII civile – Protezione Internazionale (v. pag. 99 relazione illustrativa allegata)

4.8 UPP Sezione I penale (v. pag. 109 relazione illustrativa allegata)

4.9 UPP Sezione II penale (v. pag. 113 relazione illustrativa allegata)

4.10 UPP Sezione III penale e del riesame (v. pag. 122 relazione illustrativa allegata)

4.11 UPP Sezione GIP/GUP (v. pag. 131 relazione illustrativa allegata)

### 5. UPP TRASVERSALI O INTERSEZIONALI (v. pag. 136 relazione illustrativa allegata)

5.1 UPP per il monitoraggio statistico e di monitoraggio relativo alle situazioni patologiche di lavorazione fascicoli e di accompagnamento alla digitalizzazione (v. pag. 137 relazione illustrativa allegata)

5.2 UPP Innovazione e ricerca a supporto attività MAGRIF civile e penale (v. pag. 141 relazione illustrativa allegata)

5.3 UPP di supporto alla sezione virtuale di Presidenza-Ufficio studi e convenzioni nonché per la raccolta degli indirizzi giurisprudenziali e di avvio della costituzione di banche dati di merito (Progetto Giustizia Predittiva – Progetto Giurisprudenza di merito – altre banche dati) (v. pag. 145 relazione illustrativa allegata)

5.4 UPP di coordinamento delle attività amministrative inerenti al PNR (servizi a cui può essere adibito e destinato il personale definito come “tecnico di amministrazione”, da assumersi nell’ambito delle 5.400 unità). (v. pag. 150 relazione illustrativa allegata)

Si tratta di moduli variegati ed eterogenei, calibrati sulle esigenze della singola unità organizzativa alla quale accedono in funzione servente (la cd. Sezione) ovvero di moduli coerenti con una funzione trasversale o intersezionale al Tribunale ordinario di Brescia.

Soprattutto con riguardo a questi ultimi, si segnalano - a titolo puramente esemplificativo e non esaustivo, quali attività/azioni specifiche - l’analisi, la categorizzazione delle cause strumentale alla redazione di un piano di smaltimento dell’arretrato, il piano di accoglienza dei nuovi assunti. Così come, nella stessa prospettiva, le azioni cd. di carattere preliminare (es., avviare confronto con gli *stakeholders*, attività di orientamento iniziale degli addetti UPP), e quelle di carattere più strutturale e a regime (es., strutturazione ed implementazione organizzativa dei servizi di addetti UPP,

coordinamento degli addetti UPP, monitoraggio periodico dei flussi, rimodulazione periodica delle attività assegnate agli addetti UPP anche in base agli impatti verificati o al raggiungimento di obiettivi specifici settoriali, verifica periodica dello stato avanzamento obiettivi e azioni); infine, quelle di carattere puntuale per particolari esigenze, caratterizzate in termini di indifferibilità e di urgenza (es., azioni - a breve termine - a sostegno di filiere in difficoltà, come nel campo della riscossione dei crediti dell'Erario, della esecuzione penale, del controllo archiviazioni, della lavorazione dei decreti penali, per citarne alcuni).

Gli UU.PP.PP. (ben cinque) già da anni operativi nel Tribunale ordinario di Brescia - i primi due vennero costituiti, con apposita variazione tabellare, addirittura nell'autunno 2016 a supporto delle Sezioni I civile e VI Lavoro e Previdenza - costituiranno un prezioso bagaglio di esperienza, nel delicato bilanciamento tra azioni già avviate, azioni programmate, e azioni da attivare con l'ingresso dei nuovi addetti.

Per il resto, si rimanda alla esaustiva relazione illustrativa che accompagna il Progetto, allegata.

## SEZIONE VII – INDICAZIONE DELLE PRINCIPALI CRITICITÀ RISPETTO AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI

In questa sede è possibile analizzare ed evidenziare le principali criticità che possono inficiare o rendere meno efficace il piano per il raggiungimento degli obiettivi programmati.

Per evitare inutili ripetizioni, si richiamano le osservazioni svolte nella precedente “Sezione V – obiettivi specifici del singolo ufficio giudiziario”.

Più in generale, si rimanda alla esaustiva relazione illustrativa che accompagna il Progetto, allegata.

## SEZIONE VIII – LA PROGRAMMAZIONE DELLA DISTRIBUZIONE DELLE RISORSE ASSEGNATE

Il Tribunale ordinario di Brescia - distrettuale e, come si è visto, con una imponente domanda di giustizia, soprattutto qualificata, che proviene dalla intera Lombardia orientale (Brescia, Bergamo, Cremona e Mantova) - si colloca, secondo importanti analisti, a fianco dei tribunali metropolitani, costituendo il quarto e certamente il quinto tribunale italiano.<sup>6</sup>

Nel breve periodo, il presente Progetto organizzativo recepisce le indicazioni del PNRR ed enuncia – auspicabilmente in forma chiara e coerente – gli obiettivi dell’Ufficio giudiziario per concretamente attuarli, anche nella sua dimensione formativa, logistica e - in senso lato – organizzativa (efficacemente riassunta dal successivo prospetto, curato dalla Corte d’Appello di Brescia, e condiviso nella riunione distrettuale del 9 dicembre 2021):

UFFICIO	TRIBUNALE ORD. BRESCIA
<b>Sistemazione logistica</b>	<input type="checkbox"/> Nelle stanze dei giudici <input type="checkbox"/> Altre stanze (ad es. Camere di consiglio) <input type="checkbox"/> Nelle Cancellerie <input checked="" type="checkbox"/> In spazi appositi <div style="text-align: right;"> <input checked="" type="checkbox"/> Dentro il Palazzo  <input type="checkbox"/> Fuori dal Palazzo.                 </div> <p>Sistemazioni provvisorie o definitive: tendenzialmente stabili</p>
<b>Orari</b>	<input checked="" type="checkbox"/> È stata prevista una differenziazione dell’orario di lavoro per quote di personale: è stata prevista una presenza degli addetti su due turni per limitare il ricorso allo <i>smart working</i> .  È stato previsto l’utilizzo dello smart working per una quota di personale.
<b>Assegnazione</b>	<input type="checkbox"/> Al singolo giudice <input checked="" type="checkbox"/> Alla sezione <input checked="" type="checkbox"/> A servizi/UPP centralizzati Quali: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. UPP per il monitoraggio statistico e di monitoraggio relativo alle situazioni patologiche di lavorazione fascicoli e di accompagnamento alla digitalizzazione;</li> <li>2. UPP Innovazione e ricerca a supporto attività MAGRIF civile e penale</li> <li>3. UPP di supporto all’Ufficio studi e convenzioni</li> </ol>

<sup>6</sup> Gli indicatori sono i più vari: PIL espresso, partite IVA, numero di imprese gravitanti sulla sezione specializzata impresa (ca. 300.000), operatori e intermediari finanziari, *importexport*, per non dire del “tradizionale” indicatore della popolazione residente o - più correttamente - di quella da “city user”, per segnalare i più ricorrenti.

	<p>nonché per la raccolta degli indirizzi giurisprudenziali e di avvio della costituzione di banche dati di merito (Progetto Giustizia Predittiva – Progetto Giurisprudenza di merito – altre banche dati)</p> <p>4. UPP di coordinamento delle attività amministrative inerenti al PNRR (servizi a cui può essere adibito e destinato il personale definito come “tecnico di amministrazione”, da assumersi nell’ambito delle 5.400 unità)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> In coassegnazione: Quali: UPP Centralizzati di cui sopra</p>
<b>Formazione specifica</b>	<p>Al di là della formazione generale che verrà impartita dal Ministero, è prevista una formazione specifica:</p> <p><input type="checkbox"/> Data dall’Ufficio (Tribunale o Corte)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Per sezione</p> <p><input type="checkbox"/> Data dal singolo giudice</p>
<b>Monitoraggio</b>	<p>E’ stato previsto un servizio di monitoraggio? SI</p> <p>Con quali modalità:</p> <p><input type="checkbox"/> Servizio centralizzato;</p> <p><input type="checkbox"/> Servizio statistico dell’Ufficio;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Altro (attraverso gli appositi UPP intersezionali di cui sopra (nn. 1 e 4).</p>
<b>Attività che verranno assegnate</b>	<p><b>SUPPORTO ALL’IMPOSTAZIONE ALLO STUDIO DEL PROCEDIMENTO</b></p> <p><b>Verifiche preliminari</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> controllo notifiche</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> controllo termini</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> necessità mediazione</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> controllo procura e rappresentanza</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> competenza</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nullità</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> improcedibilità</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> e attività strettamente connesse alle precedenti</p> <p><b>Valutazione possibilità conciliative</b> Esclusa nella fase iniziale</p> <p><b>Reperimento precedenti</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cassazione</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ufficio o sezione</p> <p><b>BOZZE DI PROVVEDIMENTI INTERLOCUTORI E ISTRUTTORI</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Provvedimenti conseguenti a verifiche preliminari (rinotifica, rifissazione udienza, regolarizzazione procura/rappresentanza etc.)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ordinanze su sospensive / concessione esecutività titoli</p>

	<input checked="" type="checkbox"/> Ordinanze istruttorie
	<b>SUPPORTO IN FASE DECISORIA</b>
	<input checked="" type="checkbox"/> Intestazione provvedimenti <input checked="" type="checkbox"/> Inserimento conclusioni delle parti <input checked="" type="checkbox"/> Pre - studio e ricerca dei provvedimenti <input checked="" type="checkbox"/> Stesura dello svolgimento del fatto <input checked="" type="checkbox"/> Predisposizione di bozza parziale o completa del provvedimento
	<b>SUPPORTO A GESTIONE ISTANZE E PROVVEDIMENTI SEMPLICI</b>
	<input checked="" type="checkbox"/> Decreti ingiuntivi (solo per lo scarico telematico). <input checked="" type="checkbox"/> Formule esecutive (solo per lo scarico telematico). <input checked="" type="checkbox"/> Decreti penali. <input checked="" type="checkbox"/> Archiviazioni (procedimenti semplici - provenienti da DAS) e fissazione CC ex art. 409 c.p.p. <input checked="" type="checkbox"/> Anticipazione / posticipazione udienze <input checked="" type="checkbox"/> Rinunce agli atti <input checked="" type="checkbox"/> Ammissione al patrocinio a spese dello Stato <input checked="" type="checkbox"/> Liquidazioni <input checked="" type="checkbox"/> Provvedimenti seriali specifici di ciascuna sezione
	<b>SUPPORTO ALL'ATTIVITA' DI CANCELLERIA</b>
	<input checked="" type="checkbox"/> Decreti di citazione o di rinvio a giudizio <input checked="" type="checkbox"/> Scarico udienze <input checked="" type="checkbox"/> Verbalizzazione <input checked="" type="checkbox"/> Inserimento provvedimenti nella banca dati dell'ufficio <input checked="" type="checkbox"/> Invio ai componenti della sezione. <input checked="" type="checkbox"/> Invio al giudice del provvedimento impugnato. <input checked="" type="checkbox"/> Invio al giudice del provvedimento della Corte di Appello/Cassazione.

Ad un Progetto organizzativo “esecutivo” - temporalmente non molto distante dal primo, ancora necessariamente “generico” - sono affidati obiettivi e *target* più specifici, di prossima definizione da parte delle Autorità competenti.

Tuttavia, già in questa fase può essere utilmente quantificato il numero di addetti per ciascuna sezione tabellare con la doverosa sottolineatura che nei *template* sezionali è stato quantificato un fabbisogno ottimale, indicato da ciascuna sezione, mentre una non meno doverosa visione d’insieme suggerisce di riallineare bisogni e aspettative alle risorse effettivamente assegnate.

Per maggiore chiarezza, in questo senso si riporta qui di seguito il numero degli addetti destinati a ciascuna sezione:

SEZIONE/UPP	ADDETTI RICHIESTI	ADDETTI ASSEGNATI
I CIVILE	7	7
II CIVILE	8	8
III CIVILE – Famiglia e altri soggetti deboli	14	10
IV CIVILE – Fallimentare e altre proc. concorsuali	8	7
V CIVILE – Specializzata in materia di impresa	6	6
VI CIVILE – Lavoro	9	7
VII CIVILE – Protezione internazionale	14	10
<b><i>SUBTOTALE</i></b>	<b>66</b>	<b>55</b>
I PENALE	8	7
II PENALE	8	7
III PENALE E DEL RIESAME	7	7
GIP/GUP	11	11
<b><i>SUBTOTALE</i></b>	<b>34</b>	<b>32</b>
UPP di monitoraggio statistico e di accompagnamento alla digitalizzazione	3	3
UPP Innovazione e ricerca a supporto attività MAGRIF civile e penale	3	3
UPP di supporto all’Ufficio studi e convenzioni e avvio della costituzione di banche dati di merito	3	3
UPP di coordinamento delle attività amministrative inerenti al PNRR	3	3
<b><i>SUBTOTALE</i></b>	<b>12</b>	<b>12</b>
<b>TOTALE</b>	<b>112</b>	<b>99</b>

I risultati gestionali andranno poi periodicamente monitorati secondo le richieste della UE nonché secondo le indicazioni attuative del Ministero della Giustizia e del Consiglio Superiore della Magistratura.

Naturalmente, quanto illustrato non potrà non beneficiare dell’esperienza di uno dei più importanti uffici giudiziari italiani, nel quale operano - sia nella componente amministrativa che in quella magistratuale - donne e uomini di grande e riconosciuto valore professionale.

Il dato dell’esperienza, come per tutte le cose della vita, può (forse) fare la differenza, anche nel complesso mondo della gestione degli uffici giudiziari.

Si tratterà, essenzialmente, di proseguire sulla strada già da tempo positivamente intrapresa, con umiltà ma con determinazione.

## SEZIONE IX – SEGNALAZIONI E SUGGERIMENTI

Anche in questo caso si rimanda alla relazione illustrativa, allegata.

Brescia, 14 dicembre 2021

Il Presidente del Tribunale  
Vittorio Masia

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Vittorio Masia", with a long, sweeping flourish extending to the right.